

Seminario Interinstitucional Familias y Diversidad

Quinta sesión (29-Noviembre- 2017)

Ponencia: **Dra. Olga Lorena Rojas Martínez**

Mujeres, Hombres y Vida Familiar en México. Persistencia de la inequidad de género anclada en la desigualdad social.

La autora nos introduce a su trabajo enmarcando la perspectiva con que ha abordado los cambios en la vida familiar, explicando que, existe a lo largo de su texto constantes cruces con la dimensión de la desigualdad social y género.

Introduce que el trabajo realizado es una revisión de literatura diversa encaminada a dar cuenta de los cambios en la vida familiar, en la relación de padres e hijos, cambios en México y América Latina, y del estudio de la inequidad social como problema, también, de género. Inequidad y desigualdad social, que da explicación, más no justificación, del problema de la criminalidad y la delincuencia que se vive actualmente en el país.

En éste ejercicio, la Dra. Rojas, rescata la importancia del estudio del contexto social y cultural en las investigaciones de las ciencias sociales, ya que, es este elemento el que brinda herramientas para la comprensión y entendimiento de los problemas sociales. En ese tenor es que refleja en su trabajo como el contexto mexicano y diversos hechos históricos han venido construyendo la actualidad de la sociedad mexicana y de las familias, retomando el importante papel desempeñado por las mujeres a lo largo de ésta historia. Como uno de los acontecimientos del siglo pasado que han tenido repercusión en la actualidad, destaca la implementación de programas educativos en los gobiernos priistas de esas fechas, ya que éste hecho permitió a las mujeres alcanzar mayores niveles de escolaridad que le permitieron abrirse mayores oportunidades en el ámbito laboral, pero que, al interior de las familias, le generó conflictos con sus cónyuges al disminuir el rol proveedor del varón, en donde la mujer se ha visto dominada a través del sometimiento y subordinación disminuyendo su autonomía frente al principal proveedor.

En un trabajo comparativo, y buscando explicar la existencia de desigualdad e inequidad social, externa, que mientras que en los países desarrollados los cambios de roles de género y el paso a la modernidad, sobretodo de países europeos, se dio de manera paulatina y en periodos de tiempo prolongados, en México y América Latina se dieron de manera más rápida, impidiendo lograr, al tiempo que se dan éstos cambios, un cambio en las mentalidades que permita asimilar estos cambios y que se acepten, explicando el porqué de la existencia de rechazo a las modificaciones en los roles de género. Es así que, en un dato duro, externa que un 50% de las mujeres en México sigue desempeñándose en la vida doméstica y pregunta ¿Por qué éstas mujeres siguen atadas a la vida doméstica? Dejando al público la respuesta y reflexión.

Pasando al ámbito rural, expone que, es en este ámbito en donde se manifiestan en mayor medida las desigualdades existentes entre varones y mujeres al no existir evidencia de un cambio en la mentalidad, sobretodo masculina, respecto de los roles de género, por lo que al convertirse la

mujer en proveedora del hogar “cuestiona” la identidad de género del varón, y éste, utiliza la violencia como “equilibrio” en la relación de género existente, contraponiendo la creciente incorporación de la mujer al ámbito laboral, contra, el crecimiento de la violencia de género.

Finalmente, la autora, plantea preguntas para ser reflexionadas o resueltas por los asistentes:

- ¿Es realmente pertinente la encrucijada analítica entre desigualdad social y género?
- ¿Hasta dónde hemos logrado cambiar en materia de desigualdad y género en nuestro País?
- En éste avance en materia de desigualdad y género ¿Quiénes se han quedado rezagados?
- ¿Tiene explicación la creciente violencia contra la mujer en México? ¿Cuáles serían estas explicaciones?
- ¿Qué transformaciones y resistencias puede estar detonando la creciente e incesante incorporación económica femenina en el país?

Dra. Guadalupe Fabiola Pérez Baleón

Comentarios

Rescata la importancia del contexto para la investigación, se recupera el valor del conocimiento del contexto para la comprensión de los problemas sociales de la actualidad, ya que existen cambios demográficos y de pensamiento desarrollados a lo largo de la historia que explican muchos de los fenómenos vividos en la modernidad.

Recupera del artículo, la importancia de las instituciones eclesiásticas y su papel en el tema, la supervivencia de las tradiciones y la fuerte carga de estas instituciones a los roles de género y la división sexual del trabajo.

Por otra parte, retomando del dato sobre las mujeres que aún se desempeña en la vida doméstica, pregunta ¿Qué tanto las estadísticas muestran la realidad? Ya que existen mujeres que realizan trabajo remunerado y que hacen aportaciones monetarias al hogar, y que cuando se les cuestiona sobre los ingresos con los que contribuyen, no reconocen ese capital como una aportación.

Maestra Tania Lizbeth Meléndez

Comentarios

Retoma la categoría de secularización y su importancia, ya que, permite entender todos los cambios dados en los roles y en la intimidad de las familias. Si no se entiende ésta categoría no se entiende lo que sucede al nivel de los integrantes y de la intimidad; puesto que la intimidad es una categoría de importancia para entender las transformaciones de la vida familiar y el reto de mirar a los integrantes.

Pregunta a autora: ¿Cómo llega a estudiar las masculinidades?, ¿Cómo se enfoca en el estudio de los varones?

Dr. Edgar Iván Zazueta Luzanilla

Comentarios

INTRODUCCIÓN, ¿Qué me pareció la lectura del documento?

1.- La diversidad presente. Interseccionalidad para retratar realidades en torno a la desigualdad.

a) Sexo, b) edad, c) clase social, d) estructura familiar, e) ubicación geográfica, f) disciplinas

MODERNIDAD, CAMBIO SOCIAL Y NUEVAS FORMAS DE INTIMIDAD

2.- La importancia de la historia para comprender el desarrollo de la familia nuclear.

3.- La importancia de la historia para comprender cómo se van diferenciando los ámbitos público y privado en las sociedades.

4.- La importancia de la historia para comprender la división sexual del trabajo y los roles tradicionales de género.

5.- Y en estas comprensiones, resalta la emergencia de formas distintas de ejercer las intimidades que apuntan básicamente a una democratización de la vida personal y las relaciones sociales y, a una mayor comunicación emocional entre las parejas, padres e hijos y finalmente, a profundizar el individualismo, aspecto crucial de estas intimidades.

6.- También hay rupturas, tales como el debilitamiento de las estructuras e instituciones tradicionales y patriarcales como el género, la Iglesia y el parentesco que gobernaban la vida y las opciones de las personas y de las familias.

Pero ¿qué tan modernos somos?, ¿qué tan democráticos somos?, ¿el progreso y el bienestar de la modernidad llega para todas las personas por igual?, ¿la tradición ha muerto en el esquema de valores y prácticas de las intimidades?

7.- ¿Cómo los discursos y los planteos teóricos de la modernidad, así como los prolongados procesos de transformaciones sociales y económicas ocurridos en los países desarrollados, invisibiliza lo que resulta de un análisis de interseccionalidad? Es decir; lo relevante del trabajo etnográfico y empírico, la importancia de lo local, la complejidad y la mirada transdisciplinaria.

8.- Transición del modelo tradicional de familia de un solo proveedor al de familias de doble ingreso. Se cuestiona la centralidad del poder y la autoridad en el varón jefe de familia. ¿Pero esto es así para todas las familias?, ¿qué pasa con la reproducción de roles de género en las familias no heterosexuales, por ejemplo?, ¿qué pasa con los estudios que señalan en la pobreza mayor presencia de la tradición?

9.- Lo que pasa, lo explica Rojas más adelante, y es que se podría decir que el proceso modernizador o de desarrollo social, económico y cultural en América Latina no ha seguido una trama lineal y uniforme, ni se ha generalizado.

MÉXICO: UN ESCENARIO DE SIGNIFICATIVOS CAMBIOS SOCIALES Y CULTURALES, PERO NO GENERALIZADOS

10.- Y ante este panorama de hibridación cultural ¿las políticas públicas de género, familiares o de cuidado deben ir diferenciadas y focalizadas por grupos de población?

11.- Y en este debate entre lo local y lo global, lo premoderno y lo postmoderno, ¿qué define lo tradicional y qué lo moderno?, pero sobre todo ¿cómo conciliar modernidad y tradición en un mundo de derechos? Ejemplo. En un pueblo con tradición de inequidad de género ¿se debe imponer la equidad?

12.- “Nuevos hombres” o “nuevas masculinidades” que reclaman mayor participación en la crianza de sus hijos, que participa más en el trabajo doméstico, pero ¿cómo se están dando las desigualdades en función del género y los privilegios en esta parte? Ejemplo de tesis de doctorado: Los hombres cocinan, pero no limpian el baño.

TRANSFORMACIONES Y PERSISTENCIAS EN LAS RELACIONES DE GÉNERO: UN ANÁLISIS POR SECTORES Y ESTRATOS SOCIALES

13.- Las transformaciones en la división intrafamiliar del trabajo han sido lentas para sectores populares urbanos rurales e indígenas.

*División sexual del trabajo tradicional y rígida. La presencia del modelo atender y mantener en las relaciones de pareja.

¿Cómo acercar a las clases y poblaciones más vulnerables a los beneficios y promesas de la modernidad?, ¿tenemos el derecho de compartirlos?, ¿qué sería lo ético?

¿Qué pasa con las clases altas?, ¿no hay desigualdad o inequidad ni conflicto?

14.- Los ideales del amor romántico y el bienestar íntimo prevalecen y coexisten con diferentes grados de individualidad en todas las clases sociales, aunque con un mayor nivel de negociación, concluye este apartado la autora.

REFLEXIONES FINALES

- 1) El proceso de modernización y transformación de la vida privada ha sido desigual y está dando paso a la coexistencia de distintos regímenes normativos sobre las identidades genéricas y la división sexual del trabajo.
- 2) Las relaciones familiares, parentales y conyugales están registrando transformaciones generacionales, pero con claras diferencias al considerar los estratos y grupos sociales.
- 3) Y yo terminaría con mi reflexión final después de leer el artículo de la Dra. Rojas:
- 4) Esta nueva conformación de familias (reproducción asistida, familias gay, lesbomaternales u homoparentales, transexuales) ¿qué tienen que aportar a las tradicionales formas de vivirse en familia?

Moderadores: Leonardo Sarniento Figueroa y Yazmin Salazar Ortíz.